

ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА „МИНЕРАЛНИ ВОДИ“

Приложение 16

КОНТРОЛЕН ЛИСТ

За проверка на договор за възлагане на обществена поръчка

Регистрационен номер на проекта:	
Наименование на проекта:	
Обект на обществена поръчка:	☐ ДОСТАВКИ ☐ УСЛУГИ ☐ СТРОИТЕЛСТВО
Предмет на обществената поръчка:	
Прогнозна стойност:	
Предлагана от класирания участник стойност:	

	I. Документи за проверка преди подписване на договора за възлагане на обществената поръчка <i>/изпълнява се от НДЕФ/</i>	Да / Не / Неприложимо	Забележа
1	Ценово предложение на участника		
1.1	В ценовото предложение на участника допуснати ли са аритметични грешки?		
1.2	Установени ли са грешки и несъответствия в посочените единични цени в ценовото предложение на участника?		
1.3	Установени ли са грешки и несъответствия в представените анализи на единичните цени от участника?		
2.	Техническо предложение на участника		

2.1	Офертата на участника отговаря ли на минималните или императивно определените изисквания на техническите спецификации.		
2.2	Предложеният срок за изпълнение от участника надвишава ли максималния срок, изискван от възложителя?		
2.3	Предложените гаранционни срокове от участника отговарят ли на нормативно определените? (ако е приложимо)		
2.5	Спазени ли са всички изисквания на възложителя относно техническите спецификации на основните материали от участника?		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НДЕФ:	Да/Не
Предлаганият за избор на изпълнител на СМР участник отговаря на изискванията на НДЕФ и Възложителя	

БЕЛЕЖКИ / КОМЕНТАРИ:

Препратки (от колоната „Забележка“) и съдържание на бележките / коментарите:

№	ТРИТЕ ИМЕНА НА ЕКСПЕРТА	ЗАЕМАНА ДЛЪЖНОСТ	ПОДПИС

	І.Документи за проверка преди подписване на договора за възлагане на обществената поръчка /изпълнява се от юридически екип, определен от НДЕФ/	Да / Не / Неприложимо	Забележа
1	Ценово предложение на участника, определен за изпълнител		
1.4	Ценовото предложение на участника, определен за изпълнител, надвишава ли прогнозната стойност на поръчката?		
1.5	Предложената часова ставка от участника, определен за изпълнител, по-ниска ли е от минималната за страната?		
3.	Решение за откриване на процедура		

3.1	Публикуваното решение отговаря ли на проекта, представен за предварителен контрол?		
3.2	Спазен ли е срока за публикуването му в Профила на купувача (чл. 24, ал. 1, т. 1)?		
4.	Обявление за обществена поръчка		
4.1	Публикуваното обявление отговаря ли на проекта, представен за предварителен контрол?		
5.	Заповед за назначаване на комисия		
5.1	Спазени ли са изискванията за съдържание на заповедта за назначаване на комисията по чл. 51, ал. 1 от ППЗОП? (ако е приложимо)		
5.2	Членовете на комисията представили ли са декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП?		
6	Протокол/доклад¹		
6.1	Съставеният протокол/доклад за резултатите от работата на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти съдържа ли задължителните реквизити съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП?		
6.2	Спазен ли е оповестения ред за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите?		
6.3	При отварянето на офертите поне трима от членовете на комисията и по един представител на присъстващите участници подписали ли са техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" (чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП)? (ако е приложимо)		
6.4	Извършена ли е проверка на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя?		
6.5	Посочени ли са в протокола установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и изпратен ли е протоколът на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача (чл. 104, ал. 4 от ЗОП; чл. 54, ал. 8 от ППЗОП)?		
6.6	Представени ли са в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат		

¹ Проверява се протокола от работата на комисията, въз основа на който е взето решение на възложителя за определяне на изпълнител, за спазване на приложимите процедурни правила

	променена и/или допълнена информация от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация?		
6.7	Извършена ли е проверка на съответствието на техническите предложения с изискванията на възложителя?		
6.8	Извършена ли е проверка на съответствието на ценовите предложения с изискванията на възложителя?		
6.9	Спазени ли са изискванията по отношение на необичайно благоприятните оферти по чл. 72 от ЗОП?		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЕКИП:	Да/Не
Предлаганият за избор изпълнител на СМР участник отговаря на изискванията на НДЕФ и Възложителя	

БЕЛЕЖКИ / КОМЕНТАРИ:

Препратки (от колоната „Забележка“) и съдържание на бележките / коментарите:

№	ТРИТЕ ИМЕНА НА ЕКСПЕРТА	ЗАЕМАНА ДЛЪЖНОСТ	ПОДПИС

	II. Документи за проверка след подписване на договора за възлагане на обществената поръчка <i>/изпълнява се от юридически екип, определен от НДЕФ/</i>		
--	--	--	--

Прогнозна стойност:	
Стойност на сключения договор:	

7.	Решение за определяне на изпълнител		
-----------	--	--	--

7.1	Спазен ли е срокът за издаване на решение за определяне на изпълнител след получаването на резултатите от работата на комисията?		
7.2	Решението на възложителя съответства ли на утвърдения протокол от работата на комисията?		
8.	Процедура по обжалване (когато е приложимо)		
8.1	Обжалвани ли са актове на възложителя пред КЗК в сроковете по чл. 197 от ЗОП?		
8.2	Образувано ли е производство?		
8.3	Наложена ли е временна мярка „спиране на процедурата“ от КЗК? (ако е приложимо)		
9.	Договор		
9.1	При сключване на договора, използван ли е проекта на договор от тръжната документация?		
9.2	Валидна ли е офертата на участника, определен за изпълнител към датата на подписване на договора?		
9.3	Правилно ли са посочени предмет на договора, описание на доставяната стока/услуга или обхват на строителството, количество, срок, място и условия на доставка, гаранционни условия съгласно предложението на участника?		
9.4	Посочени ли са цена на договора, условия и начин на плащане в съответствие с изискванията на Възложителя?		
9.5	При сключване на договора изпълнени ли са условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП?		
9.6	При сключване на договора спазени ли са сроковете по чл. 112, ал. 6 - 8 от ЗОП?		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ЮРИДИЧЕСКИЯ ЕКИП:	Да/Не
Сключеният договор отговаря на изискванията на НДЕФ	

БЕЛЕЖКИ / КОМЕНТАРИ:

Препратки (от колоната „Забележка“) и съдържание на бележките / коментарите:

№	ТРИТЕ ИМЕНА НА ЕКСПЕРТА	ЗАЕМАНА ДЛЪЖНОСТ	ПОДПИС

